**А Н А Л І З**

**роботи з розгляду запитів на отримання публічної інформації**

**Апеляційним судом Вінницької області у 2017 році**

 Реалізація права громадян на доступ до публічної інформації є одним із важливих завдань для українського громадянського суспільства.

 На виконання вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» № 2939-VІ від 13.01.2011 року (далі – Закон) наказом Голови суду № 16/2-05 від 18 травня 2015 року затверджено Положення про порядок організації доступу до публічної інформації, що знаходиться у володінні Апеляційного суду Вінницької області (далі – Положення). Цим Положенням визначено порядок здійснення та забезпечення права кожного на доступ до публічної інформації, що знаходиться у володінні Апеляційного суду Вінницької області (далі - суд), та інформації, що становить суспільний інтерес.

 Згідно з Положенням доступ до публічної інформації забезпечується шляхом оприлюднення публічної інформації на інформаційних стендах у приміщенні суду та на офіційному веб-сайті суду веб-порталу «Судова влада України», в офіційних друкованих виданнях, на єдиному державному веб-порталі відкритих даних, шляхом надання інформації за запитами на інформацію.

 Доступ до публічної інформації про діяльність суду обмежується, якщо вказана інформація віднесена до інформації з обмеженим доступом (конфіденційна, таємна, службова).

 Закон гарантує громадянам право на доступ до інформації, чітко встановивши механізми реалізації цього права. Аналізуючи роботу з розгляду запитів на отримання публічної інформації у 2017 році, варто зауважити, що громадяни активно користуються наданим їм правом.

Так, протягом року до суду надійшло 58 запитів (у 2016 році – 51).

Найбільша кількість запитів (43) надійшла до суду електронною поштою, з них 10 із використанням електронної форми для інформаційного запиту встановленого зразка, розміщеної на офіційному веб-сайті суду.

З ДСА України у звітному періоді надійшло 18 запитів, по одному запиту отримано з Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ та Апарату Верховної Ради України.

 Неабияку активність (9 запитів) виявили громадські організації та представники ЗМІ (5 запитів).

 Найчастіше дописувачі цікавилися інформацією щодо:

 - забезпечення суддів службовим житлом – 3 запити;

 - кількості працюючих суддів та працівників апарату суду, керівного складу суду - 13 запитів;

 - виділеної суми коштів на виплату заробітних плат та премій працівникам апеляційного суду – 6 запитів;

 - кількості слідчих суддів, порядку розгляду судом клопотань щодо негласних слідчих (розшукових) дій – 4 запита;

 - складання суддями присяги, відомостей з декларацій про майно, доходи, витрати і зобов’язання фінансового характеру, даних про автобіографії та трудову діяльність суддів – 8 запитів тощо.

 За результатами розгляду запитів відповіді надавалися у письмовій формі, із них 32 надіслано електронною поштою, решта – засобами поштового зв’язку або отримано громадянами особисто в приміщенні суду.

 Усі отримані судом запити опрацьовано у встановлені законодавством терміни. У п’яти випадках в силу вимог статей 20 та 22 Закону строк розгляду запитів було продовжено/відстрочено, про що запитувачі повідомлялися у письмовій формі.

 41 запит (70,6%) задоволено у повному обсязі із наданням запитуваної інформації.

 3 запити (5,1%) було задоволено частково, оскільки один із них стосувався надання, серед іншого, інформації з обмеженим доступом (конфіденційна інформація), а по двох інших запитах разом із наданою інформацією надіслано відповідь про те, що апеляційний суд не володіє запитуваною інформацією і не зобов’язаний володіти відповідно до його компетенції.

 Іноді, заповнюючи форму запиту, запитувачі просять повідомити інформацію, яка не має ознак публічної. Часто у формі запитів громадяни оформляють заяви про видачу копії судового рішення, про повідомлення дати призначення справи до розгляду, результатів розгляду тощо.

 На такі запити, що подані з посиланням на Закон, проте не належали до сфери правовідносин, що регулюються зазначеним Законом, надано відповідні роз’яснення з урахуванням норм законодавства України.

 У задоволенні 10 запитів (17,2%) було відмовлено, з них:

 - 5 запитів не підлягали задоволенню згідно положень п. 1 ч. 1 ст. 22 Закону, оскільки апеляційний суд відповідно до його компетенції, передбаченої законодавством, не володіє інформацією, щодо якої зроблено запити;

 - по 3-х запитах надано аргументовану відповідь про відмову у наданні запитуваної інформації, оскільки вона віднесена до інформації з обмеженим доступом;

 - на запит про направлення копії ухвали апеляційного суду електронною поштою надано відмову із посиланням на вимоги Тимчасового регламенту надсилання судом електронних документів учасникам судового процесу, кримінального провадження, затвердженого наказом ДСА України від 07 листопада 2016 року № 227;

 - на запит щодо судді апеляційного суду відмовлено у наданні інформації, оскільки викладені вимоги не ґрунтуються на положеннях чинного законодавства та суперечать гарантованим Конституцією України принципам, а сам суб’єкт владних повноважень, який надіслав запит, не наділений функціями для збору запитуваної інформації.

 На виконання частини 4 статті 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації» запитувачам інформації надавалися роз’яснення, що рішення, дії чи бездіяльність розпорядників інформації можуть бути оскаржені до керівника розпорядника, вищого органу або суду відповідно до Кодексу адміністративного судочинства України.

 Протягом 2017 року оскарження рішень, дій чи бездіяльності Апеляційного суду Вінницької області як розпорядника публічної інформації не встановлено.
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